Научный журнал

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

**выпуск 8(120) • 2025 • том 15**

Журнал **«Вопросы политологии»** включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ по политическим, социологическим и историческим наукам, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций по политическим и философским наукам

Москва, 2025

Издательство НАУКА СЕГОДНЯ

Научный журнал

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**
к.ю.н., заведующий кафедрой публичной политики
и истории государства и права РУДН

**Редакционный Совет**

**АВАЗОВ** Камиль Халлиевич — д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
**АСТВАЦАТУРОВА** Майя Арташесовна — д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
**БЛОХИН** Владимир Владимирович — д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
**БОЖАНОВ** Владимир Александрович — д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
**ВАНКОВСКА** Биляна — профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
**ВЕЛИКАЯ** Наталия Михайловна — д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
**ГОНЧАРОВ** Пётр Константинович — д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
**ГРАЧЁВ** Михаил Николаевич — д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
**ДЭМБЭРЭЛ К.** — доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
**ЖИЛЬЦОВ** Сергей Сергеевич — д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
**КАРАДЖЕ** Татьяна Васильевна — д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
**КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ** — д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
**КОВАЛЕНКО** Валерий Иванович — д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
**КОМЛЕВА** Валентина Вячеславовна — д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
**КРИВОКАПИЧ** Борис — д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
**МЕДВЕДЕВ** Николай Павлович — д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
**МИХАЙЛОВ** Вячеслав Александрович — д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
**НАЗАРОВА** Елена Александровна — д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
**НАЗАРОВ** Александр Данилович — д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
**НАСИМОВА** Гульнара Орленбаевна — д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
**НИСНЕВИЧ** Юлий Анатольевич — д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
**ОРЛОВ** Игорь Борисович — д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
**ПАХРУТДИНОВ** Шукритдин Ильясович — д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
**ПЛЯЙС** Яков Андреевич — д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
**ПРЯХИН** Владимир Федорович — д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
**ПУСЬКО** Виталий Станиславович — д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
**РУБАН** Лариса Семёновна — д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
**СЛИЗОВСКИЙ** Дмитрий Егорович — д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
**СТАРОСТИН** Александр Михайлович — д.п.н., профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (Россия, г. Ростов-на-Дону)
**СЫЗДЫКОВА** Жибек Сапарбековна — д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
**ХОПЁРСКАЯ** Лариса Львовна — д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
**ШАРКОВ** Феликс Изосимович — д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
**ЯН ФУЛИНЬ** — проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

**Главный редактор** – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2025

ISSN 2225–8922

**Журнал включен в Перечень ВАК РФ**

Учрежден
ООО «Издательство «Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176 от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4, цокольный этаж, помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

Ответственный редактор Шкурина С.С.

Перевод **Чернышова Е.В.**
Компьютерная верстка **Загуменов А.П.**

Подписано в печать 25.08.2025
Формат 60×84/8. Объем 48,5
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

**ISSN 2225-8922 (print)**
12 выпусков в год
и 4 выпуска в год переводной (англ.) версии
Языки: русский, английский
**http://voprospolitolog**
Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ
Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: http://www.ulrichsweb.com)
Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб-лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka
Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

**Цели и тематика**

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарта и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* **http://publicationethics.org**

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: **http://voprospolitolog.ru**

Электронный адрес: **voprospolitolog@yandex.ru**

---

**ISSN 2225-8922 (print)**
12 issues a year plus
4 issues a year of the translated (eng.) version
Languages: Russian and English
**http://voprospolitolog**
Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation
Included in the Ulrich's Periodicals Directory
Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific
electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka
Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

**Objectives and themes**

Academic journal «Political Science Issues» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «History and philosophy of politics,» «Political institutions, processes and technologies,» «Political regionalism and ethno-politics,» «Political culture and ideologies,» «Political problems of international relations and globalization.»

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. **http://publicationethics.org.**

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: **http://voprospolitolog.ru**

E-mail address: **voprospolitolog@yandex.ru**

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Стахеев И.С.**
Конспирологическая теория как новая форма повседневного здравого смысла: когнитивная модель и политическая практика.....3006

**Фатыхов Ш.Р.**
Теоретические основы взаимодействия религии и политики.....3016

**Легошин А.И.**
Цивилизационные аспекты формирования политического сознания.....3023

**Лофиченко О.П., Теблоева И.Р.**
Применение современных технологий в изучении исторической памяти этнических сообществ Северного Кавказа с целью формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности в России .....3033

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

**Бычков А.В.**
Участие железнодорожных войск в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера.....3042

**Вериков В.В.**
Деятельность бригад содействия милиции на юге Дальнего Востока СССР в предвоенный период (1932 – июнь 1941 гг.) .....3049

**Гусейнов Ю.М., Мутиева О.С.**
Маскулинность и адатные нормы кумыкского общества в XIX – начале XX вв.....3059

**Данилов Н.И.**
Юридическая клиника как фактор повышения качества подготовки юридических кадров в Чувашии: историко-правовой аспект.....3065

**Трефилов В.А., Радушинский С.А.**
Военные реформы Московской Руси середины XVI – XVII вв. и их последствия в историографии XX – начала XXI века .....3072

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Хао Лун, Севальнев В.**
Политический анализ развития военной социологии в России и на Западе – взгляд исторического происхождения .....3085

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ

**Кадина Е.Л., Мосоликов С.А.**
Вербальная репрезентация концепта «патриотизм»
в политической коммуникации президента России В.В. Путина ..... 3095

**Кабирова Л.И., Кузнецов С.С.**
Модели развития цифровых сервисов в Российской Федерации
и Китайской Народной Республики ..... 3104

**Гавров С.Н., Мальченко Д.А.**
Новые тренды медиапотребления и медиаконтента: 2025 ..... 3116

**Байшев К.А.**
Пути повышения патриотизма среди граждан
многонациональной и поликонфессиональной России ..... 3121

**Гавров С.Н., Литовченко Д.А.**
Перспективы цифровых медиа: как «глобальная сеть»
изменяет подход к потреблению контента ..... 3125

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Самусев Д.А.**
Роль НКО в реализации гуманитарной политики РФ в период СВО:
взаимодействие с государством и обществом ..... 3135

**Шовалли Д.С.**
Некоторые правовые пробелы и риски безопасности:
анализ советского наследия энергетической
и водной инфраструктуры в Центральной Азии ..... 3145

**Фандюшин М.В.**
Анализ мирового опыта развития городского рельсового
электрического транспорта ..... 3155

**Ковалёв А.В.**
Детерминанты коррупционных проявлений как антагонисты
традиционных ценностей: политологический аспект ..... 3166

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Шитьков С.В.**
Суверенитет данных и инфраструктурная сила:
российский подход в сравнительной перспективе ..... 3180

**Колосова И.В.**
Цивилизационная модель современных
международных отношений ..... 3188

**Бобохонов К.Н., Младенов С.В.**
Внешняя политика Венгрии и парадипломатия Татарстана в тюркском мире ..... 3201

**Никитаева Д.Г.**
Особенности формирования теоретических основ «мягкой силы» в международных отношениях в контексте российских практик ..... 3211

**Велиева Л.Э.**
«Мягкая сила» Турции на центральноазиатском направлении: механизмы реализации гуманитарных проектов ..... 3221

**Арешидзе Л.Г.**
Политика и стратегия Японии по борьбе с дезинформацией в современных условиях ..... 3233

**Арсланов Р.Р.**
Оценка потенциала участия России в разрешении арабо-израильского конфликта в качестве посредника ..... 3248

**Баскакова А.С., Паола Кабальеро, Медина Гонзалес Винисио Ксавиер.**
Сравнительный анализ внешнеполитического процесса Аргентины и Панамы (2010-2025) ..... 3255

**Гуань Шаоян**
Китайско-российское сотрудничество в контексте стратегии «Поворот на Восток» и трансформации геополитического ландшафта Северо-Восточной Азии ..... 3265

**Емельянова Н.Н.**
Цифровые векторы «мягкой силы» (на примере опыта России и Индии) (Часть I) ..... 3277

**Зуев А.С.**
Современная политическая мысль Мексики и ее влияние на внешнеполитический курс страны ..... 3286

**Исломова Н.А.**
Будущее евразийской интеграции – роль России и Шанхайской организации сотрудничества ..... 3297

**Шарипов Р.Б.**
БРИКС и Глобальный ЮГ: стратегические перспективы нового миропорядка ..... 3305

**Амшеева В.К., Шитикова Ю.А.**
Треугольник РФ, КНДР и КНР: перспективы сотрудничества ..... 3311

**Мокров Б.Ю.**
Ретроспективный анализ основных направлений сотрудничества России и Нидерландов в период работы правительства М. Рютте (2010-2024 гг.) ..... 3318

**Охитин Н.В.**
Деградация олимпийских принципов на примере истории изменений Олимпийской хартии (Часть I) ..... 3334

**Маргарян Е.Л., Ортега Мачадо Шарон Элизабет**
Российско-армянские отношения (2018-2021): политическое сотрудничество и экономические связи ..... 3345

**Альджарадат Аттаф М.А., Яшкова Т.А.**
Современное межпартийное противоборство в Палестине ..... 3356

**Ротанёв А.В.**
Особенности развития африканского вектора внешней политики крупных акторов международных отношений в регионе Сахеля (на примере США, Китая, Франции и Турции) ..... 3363

## РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

**Медведева В.К., Медведев Н.П.**
БРИКС +: современные проблемы и тенденции развития ..... 3372

## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

**DOI 10.35775/PSI.2025.120.8.036**
**УДК 32**

**Н.В. ОХИТИН**
Master of business administration,
шеф-редактор интернет-канала «Вызывайте историка!»,
Россия, г. Москва
E-mail: nickl484@yandex.ru

# ДЕГРАДАЦИЯ ОЛИМПИЙСКИХ ПРИНЦИПОВ НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ ИЗМЕНЕНИЙ ОЛИМПИЙСКОЙ ХАРТИИ. ЧАСТЬ I

*Автор опровергает распространенное заблуждение о том, что базовые принципы международного Олимпийского движения, заложенные в начале XX века, сохраняются по сей день. В статье исследуется постепенное изменение идей и принципов, которые декларируются в Олимпийской Хартии. Рассматривается наднациональный характер Международного Олимпийского Комитета, его изолированность от международного и национального права, полная само-дозволенность в принятии одиозных и политизированных решений в угоду коммерческим и бюрократическим интересам. Путем сравнения текстов 57 версий Олимпийской Хартии доказывается, что принципы, которыми руководствуется современный Международный Олимпийский Комитет, не имеют ничего общего с изначальными постулатами основателя современного Олимпийского движения барона де Кубертена.*

***Ключевые слова:*** *Олимпиада, Олимпийская Хартия, Международный Олимпийский Комитет, олимпийские идеалы, фундаментальные принципы Олимпийского движения, деградация Олимпийского движения, коммерциализация спорта, политизация спорта.*

*«Нынешние руководители Международного Олимпийского Комитета, действуя по указке коллективного Запада, и прежде всего США, грубо попирают олимпийские идеалы, которые они должны защищать. Вместо борьбы за права спортсменов, за целостность и универсальность олимпийского движения они заняты сохранением собственного статуса, власти и финансового благополучия... Все это откровенно нарушает основополагающие принципы Олимпийской хартии, где сказано о недопустимости политизации спорта, который должен объединять людей, а не разделять».*

***В.В. Путин, «2» сентября 2024 г. (31)***

*«Если кто-то представит нам научно обоснованную систему идентификации мужчин и женщин, то мы будем первыми, кто ее применит. Нам не нравится существующая неопределенность».*

***Томас Бах, президент***
***Международного Олимпийского Комитета,***
***«10» августа 2024 г. (32)***

Возрожденное в конце XIX века Олимпийское движение – одна из самых сильных гуманистических идей современной человеческой цивилизации. Международный Олимпийский Комитет (МОК) – древнейшая на планете общемировая неправительственная организация, объединяющая на добровольной основе большинство человечества. Каждый ребенок в нашей стране с детства слышал слоган «Быстрее, выше, сильнее», знает принцип «Главное не победа, а участие» и понимает, что для любого спортсмена стать олимпийским чемпионом – самое высокое и желанное достижение в карьере (по крайней мере, так было раньше). Ирина Роднина, Владислав Третьяк, Алексей Немов, Александр Карелин, Алина Кабаева, Елена Вяльбе – для каждого жителя России они не просто выдающиеся спортсмены, а в первую очередь именно олимпийские чемпионы. В сознании граждан нашей страны многие десятилетия престиж Олимпийского движения оставался чрезвычайно высок.

Увы, сегодня можно констатировать, что иллюзия всемирного братства честного спорта рассеялась как дым над пепелищем. Политизация и идеологизация Олимпийского движения достигла невообразимых ранее размеров. Отвратительные репутационные скандалы, юридические тяжбы, жесткая коммерциализация, одиозная предвзятость и дискриминация по национальному признаку, избирательное правоприменение и неприкрытая политическая ангажированность стали визитными карточками деятельности МОК. А уж после буквально сатанинской Олимпиады в Париже-2024 только слепой не заметил, что международное Олимпийское движение находится в глубоком кризисе. Кризисе не только управленческом или ситуационном – кризисе именно системном, из которого нет программы выхода, а каждый следующий шаг лишь приближает неблагополучную развязку. По мнению авторов статьи международное Олимпийское движение как единая платформа для объединения спортсменов всей планеты Земля доживает свои последние годы, и распад на отдельные изолированные движения уже неминуем.

Как же так вышло? Что является причиной стремительной деградации гуманистической спортивной идеи буквально на глазах? В какой момент Олимпийское движение «свернуло не туда»?

Ответы на эти вопросы мы нашли в Олимпийской Хартии (ОХ). Так называется документ, содержащий свод основополагающих принципов олимпизма, правил и официальных разъяснений, принятых МОК. ОХ выполняет три основные задачи: а) устанавливает основополагающие принципы и важнейшие ценности олимпизма; б) носит конституционный характер и выступает в качестве устава МОК; в) определяет взаимные права и обязанности МОК, международных федераций (МФ), национальных олимпийских комитетов (НОК) и организационных комитетов Олимпийских игр.

В любой энциклопедии (33) можно прочитать примерно следующее: «Принципы ОХ предложены бароном Пьером де Кубертеном и утверждены Международным атлетическим конгрессом в Париже в июне 1894 г., принявшим решение о проведении современных Олимпийских игр и создании МОК. Впервые

ОХ была опубликована в 1908 г. под названием «Ежегодник Международного олимпийского комитета». Впоследствии в ОХ внесен ряд дополнений и уточнений, составлены разъяснения и инструкции, однако **главные ее положения, разработанные де Кубертеном, существенно не изменились»**.

Легенда о благородном романтике бароне де Кубертене, возродившем из небытия античности Олимпийские игры – любимая присказка каждой публикации об олимпийском движении. Да, барон был человеком безусловно настойчивым и целеустремленным, и идиллический романтизм его концепциям был не чужд. Впрочем, и святым он точно не был, о чем свидетельствует хотя бы его (26) активная позиция за проведение игр 1936 г. в нацистской Германии и пламенная речь на берлинском стадионе в день закрытия той Олимпиады. Современным ценностям МОК барон тоже не соответствует, поскольку считал, что участие женщин в легкой атлетике будет «непрактично, неинтересно, неэстетично и неправильно» (5).

Однако наиболее интересная для нас часть легенды о благородном бароне состоит в том, что якобы основные положения ОХ, разработанные самим де Кубертеном, сохраняются и по сей день. Подобным утверждением очень удобно вводить в заблуждение несведущих обывателей: раз олимпийскому движению 100+ лет, его принципы не менялись, и Россию от этого движения отстраняют – значит, Россия плохая. Но в данной статье мы покажем, что утверждение о преемственности базовых олимпийских принципов – **громкая и задиристая ложь.**

На сайте МОК читаем (28), что «**некоторые из правил, содержащихся в первой Хартии, были написаны Пьером де Кубертеном примерно в 1898 году**», а сама «**Хартия впервые была опубликована в 1908 году под названием «Ежегодный доклад Международного олимпийского комитета**». Интересно, что в том самом докладе (2) ни разу не встречается слово «хартия», а объем содержательного текста составляет всего около трех страниц.

Первый документ во Всемирной библиотеке Олимпийских игр (1), который называется «Хартия» и более-менее похож на современную ОХ, относится к 1924 году (6). Документ занимает 22 страницы и начинается с главы «Фундаментальные принципы» – с этих пор каждая редакция ОХ будет неизменно содержать такой раздел. В 1924 г. Пьер де Кубертен был президентом МОК, так что можно считать, что изданные при его непосредственном участии Фундаментальные Принципы Олимпийской Хартии – и есть те самые положения, в неизменности которых по сей день нас пытается убедить красивая легенда. Давайте посмотрим на эти фундаментальные принципы от 1924 г. Их всего пять:

1. Олимпийские игры проводятся каждые четыре года. Они объединяют любителей всех наций на основе максимально возможного равенства.

2. Олимпиаду можно не проводить, но ни порядок, ни интервалы между играми не могут быть изменены. Международные Олимпиады проводятся начиная с первой Олимпиады современной эпохи, которая прошла в Афинах в 1896 году.

3. Именно Международному Олимпийскому комитету надлежит своевременно и свободно определять место проведения каждой Олимпиады.

4. Олимпийские игры в обязательном порядке должны включать следующие соревнования: легкая атлетика, гимнастика, спортивные единоборства, водные виды спорта, конный спорт, пятиборье, художественные соревнования.

5. Как правило, только граждане или должным образом натурализованные подданные должны иметь право участвовать в Олимпийских играх под флагом своей страны.

Отметим следующие важные признаки этих принципов-1924 как отправной точки для нашего исследования:

– состав фундаментальных принципов вынесены обязательные виды спорта;

– также включено упоминание конкретной регулярности проведения игр;

– признается, что спортсмены участвуют в играх не сами по себе, а представляют свои страны по принципу гражданства;

– нетерпимость к дискриминации обозначена лишь словами «максимально возможное равенство», без уточнений;

– фундаментальной ролью МОК обозначено только определение места проведения игр;

– ничего не сказано о коммерции;

– ничего не сказано про профессиональный и любительский спорт;

– ничего не сказано об отношениях с обществом, про политику, права и обязанности;

– ничего не сказано о миссии, философии, цели Олимпийского движения.

С момента публикации ОХ версии 1924 года прошло уже больше века. За эти сто+ лет ОХ пережила 57 редакций: с 1930 по 1939 – 2, с 1940 по 1949 – 2, с 1950 по 1959 – 3, с 1960 по 1969 – 4, с 1970 по 1979 – 9, с 1980 по 1989 – 7, с 1990 по 1999 – 12, с 2000 по 2009 – 5, с 2010 по 2019 – 9, с 2020 – уже 4 раза. Как видно, с 70-х годов прошлого века Хартия обновлялась практически ежегодно; в некоторые годы она менялась дважды (в 1979, 1991, 1994, 1999 годах). С 22 страниц в 1924 году Хартия разрослась до 109 страниц в текущей редакции.

Наибольший интерес представляет тот факт, что интересующий нас раздел «Фундаментальные принципы» **вовсе не является незыблемым**: он не менялся лишь в 23 редакциях из 57. Количество самих фундаментальных принципов изменялось следующим образом: 5 → 7 → 8 → 8 со сноской → 8 → 9 → 10 со сноской → 10 → 8 → 9 → 6 → 7 штук. Существенно менялся и подход к детализации их описания: к середине 1980-х годов раздел с принципами занимал три страницы мелким шрифтом, в актуальной на сегодняшний день редакции принципам отводится чуть более одной страницы. До 2003 года раздел назывался «Фундаментальные принципы» и всегда шел в тексте Хартии первым (после оглавления). С 2004 года раздел стал называться «Фундаментальные принципы олимпизма», и ему стали предшествовать параграфы «Аббревиатуры, используемые в Олимпийском Движении», «Введение в Олимпийскую Хартию»

и «Преамбула». Казалось бы, мелочь – но все же. Современный МОК тем самым косвенно демонстрирует, что бюрократические порядки в их деле более приоритетны, нежели фундаментальные принципы.

**Виды спорта.** Упоминание конкретных видов спорта, которые обязательно должны быть включены в программу игр, исчезло из фундаментальных принципов в 1958 г., перекочевав в другой раздел.

**Регулярность проведения игр.** Упоминание о том, что ОИ проводятся каждые четыре года, сохранялось в разделе «Фундаментальные принципы» вплоть до 1990 г. В редакции 1991 г. (21) «четыре года» исчезло, зато появилась формулировка «**Деятельность Олимпийского Движения постоянна и универсальна. Она достигает своего пика с объединением спортсменов всего мира на великом спортивном празднике – Олимпийских играх**».

Можно было бы подумать, что удаление из фундаментального блока четырехлетнего интервала обусловлено появлением зимних олимпийских игр? Но нет, впервые зимние игры упоминаются в ОХ редакции 1930 г. (7) (любопытно, что вплоть до 1990 г. в «Фундаментальных принципах» было отдельно указано, что в связи с зимними играми термин «Олимпиада» не используется). Таким образом базовые принципы современного Олимпийского движения допускают, в теории, проведение игр чаще или реже, чем мы привыкли. Что и было продемонстрировано в Токио, когда из-за COVID-19 Олимпиада была перенесена с 2020 на 2021. А ведь, например, в фундаментальных принципах версии 1980 г. (20) утверждалось, что само выражение «Олимпиада» означает период в четыре года подряд, которые следуют за Играми.

**Кого представляют спортсмены.** Первое, что бросается в глаза в пункте 5 фундаментальных принципов-1924 – это оговорка «как правило»: «**Как правило, только граждане или должным образом натурализованные подданные должны иметь право участвовать в Олимпийских играх под флагом своей страны**»). Но нет, это не ошибка перевода, оригинальный французский текст (6) именно такой оговоркой и начинается: «**D'une manière générale**». Значит уже на тот момент у МОК были определенные сомнения/разночтения по этому поводу. Дальнейшая судьба этого пункта показывает всю глубину трансформации взглядов чиновников МОК на этот, на первый взгляд, довольно простой вопрос.

В редакции 1949 г. (8) это положение превратилось в п.6 в такой формулировке: «**Only nationals of a country are qualified to compete for that country In the Olympic Games**» (Только подданные какой-либо страны имеют право **выступать за эту страну** на Олимпийских играх). Казалось бы, внесена полная ясность.

Но уже в следующей версии ОХ 1955 года (9) этот пункт претерпел существенные изменения. Теперь он зазвучал так: «**Only citizens of a country are qualified to represent the colours of that country in the Olympic Games. The Games are contests between individuals and not between nations**» (Только **граждане** какой-либо страны имеют право **представлять цвета** этой страны на Олимпийских играх. Игры – это соревнования между отдельными людьми, а не между

**нациями**). Во-первых, слово «nationals» (подданные) было заменено на «citizens» (граждане). Во-вторых примечательно, что в первом предложении п.6 используется слово «country» (страна), то во втором – «nations» (нации). В-третьих, бросается в глаза, что выражение «compete for that country» (выступать за эту страну) уступило место более образному «represent the colours of that country» (представлять цвета этой страны) – то есть представлять цвета флага. На первый взгляд кажется, что нет никакой разницы, однако при ближайшем рассмотрении такие уточнения в принципе объяснимы. Национальная составляющая игр лучше всего всегда проявлялась в церемониях награждения победителей, когда на стадионе поднимали флаг страны-триумфатора. Иногда выбор флага был сам по себе политическим актом. Так, например, на Играх 1912 г. в Стокгольме финны выступали под собственным флагом (5), несмотря на то, что Финляндия была частью Российской империи.

Кроме того, как мы видим, в редакции 1955 г. впервые обозначается активная над-политическая позиция Международного Олимпийского Комитета: попытка трактовать спорт только как соревнование конкретных атлетов, а ни в коем случае не государств. Появившись в 1955 г., эта формулировка продержится в фундаментальных принципах треть века, вплоть до редакции 1991 г.

Спустя год, в 1956 г. (10) формулировка первого предложения этого пункта (теперь он идет под номером 7) вновь получила уточнения. Вероятно, они связаны с противодействием возможным злоупотреблениям по привлечению в сборные граждан других стран. Норма о гражданстве зазвучала так: «**Citizens of a country are qualified to participate in Olympic Games only under colours of that country**» (Граждане какой-либо страны имеют право выступать на Олимпийских играх только под цветами этой страны).

Изменения продолжились в фундаментальных принципах-1962 (12). Из второго предложения п.7 слово «nations» снова заменили на «countries». Получилось: «**The Games are contests between individuals and not between countries***» (Игры – это соревнования между отдельными людьми, а не между **странами***). Кроме того, как вы видите, добавилась звездочка-сноска. Под ней, прямо в разделе «фундаментальные принципы», появилось многозначительное дополнение:

*** Поскольку Олимпийское движение не является политическим, слова «страна» или «нация» в настоящих правилах применяются также к географической области, району или территории, в пределах которых функционирует Олимпийский комитет, признанный Международным Олимпийским Комитетом.**

Уже в следующей редакции 1966 г. (13) этот блок расшифровки сноски под звездочкой дополнился отговоркой:

Признание Олимпийского Комитета в такой области:

1) не подразумевает политического признания, поскольку это выходит за рамки компетенции Международного Олимпийского Комитета;

2) зависит от наличия стабильного правительства в данной области в течение разумного периода времени.

В фундаментальных принципах-1971 (15) олимпийские чиновники избавились от шаткой конструкции со звездочкой и еще более конкретно сформулировали, что для МОК нет разницы между суверенным государством или просто географической областью. Главное – признание со стороны самого МОК:

Только граждане ***страны или области***, в которых действует Национальный олимпийский комитет, признанный Международным олимпийским комитетом, имеют право участвовать в Олимпийских играх под флагами этой страны или области.

Признание Национального олимпийского комитета в такой стране или области:

1. Не подразумевает политического признания.

**2. Зависит от того, было ли в стране или области стабильное правительство в течение разумного периода времени**.

Более упрощенно данный пункт звучит в редакции 1976 г. (18):

Только граждане страны имеют право состязаться в Олимпийских играх под флагами этой страны. Выражение «страна», где бы оно ни использовалось в настоящих правилах, означает любую страну, штат или территорию, которые признаны МОК в качестве ***входящих в зону юрисдикции признанного Национального Олимпийского Комитета.***

А в версии 1980 г. (20) отсутствие каких-либо инстанций над решениями МОК закреплено самым непосредственным образом:

Только граждане или подданные страны могут представлять эту страну и участвовать в Олимпийских играх, за исключением случаев, предусмотренных в подзаконном акте. В конечном счете, спорные вопросы разрешаются Исполнительным советом МОК.

Выражение «страна», где бы оно ни использовалось в настоящих Правилах, означает любую страну, штат, территорию или часть территории, которые МОК ***по своему собственному усмотрению*** признает входящими в зону юрисдикции признанного им Национального Олимпийского Комитета.

Как мы видим, на протяжении периода 1955-1980 гг. на уровне фундаментальных принципов МОК последовательно дискредитировал для Олимпийского движения понятие «страна», и в итоге полностью подменил международно-признаваемые государства Национальными Олимпийскими Комитетами, которые легитимизируются МОК по собственному усмотрению. Тем самым МОК ставит себя не только выше правительств отдельных стран, но даже выше ООН.

В 1991 г. базовый раздел «Фундаментальные принципы» ОХ подвергся глобальному пересмотру (21), и оттуда полностью исчезли формулировки про признание Национальных Олимпийских Комитетов и про то, что МОК считает или не считает странами. Но, пропав из «Фундаментальных принципов», эти положения никуда не делись из ОХ. В действующей на момент написания данной

статьи версии Хартии от июля 2024 г. далеко за рамками «Фундаментальных принципов» можно найти следующие положения:

– Глава 3 «Признание со стороны МОК».

п. 2. МОК может признавать в качестве Национальных Олимпийских Комитетов национальные спортивные организации… Они должны соответствовать Олимпийской хартии. Их уставы ***подлежат утверждению МОК.***

…

– Глава 6 «Олимпийские игры».

п. 1. Олимпийские игры – это соревнования между спортсменами в личном или командном зачете, а не между странами. В них принимают ***участие спортсмены, отобранные соответствующими Национальными Олимпийскими Комитетами***, заявки которых были утверждены МОК.

…

– Глава 27 «Миссия и роль Национальных Олимпийских Комитетов»

п. 1. Миссия Национального Олимпийского Комитета заключается в развитии, популяризации и ***защите Олимпийского движения в своих странах*** в соответствии с Олимпийской Хартией.

п. 2. Роль Национального Олимпийского Комитета:

п. 2.1 ***продвигать фундаментальные принципы*** и ценности Олимпизма в своих странах, в частности, в области спорта и образования, путем продвижения Олимпийских образовательных программ на всех уровнях школ, спортивных и физкультурно-воспитательных учреждений и университетов, а также путем поощрения создания учреждений, занимающихся Олимпийским образованием, таких как Национальные Олимпийские Академии, Олимпийские Музеи и другие программы, в том числе культурные, связанные с Олимпийским движением;

…

Резюмируем. Возможно, читатель ранее и не догадывался, но с точки зрения Международного Олимпийского Комитета положение дел с Олимпийским движением обстоит вот как:

• Олимпийские игры – соревнования не между странами, а между делегациями Национальных Олимпийских Комитетов.

• При этом Национальные Олимпийские Комитеты фактически учреждаются МОК, поскольку не могут существовать без устава, утвержденного со стороны МОК.

• В своей деятельности Национальные Олимпийские Комитеты обязаны беспрекословно признавать Олимпийскую Хартию, защищать Олимпийское движение в своих странах (от кого? от правительств этих стран?) и продвигать в своих странах фундаментальные принципы Олимпизма – те самые фундаментальные принципы, которые МОК по своему усмотрению пересматривает и корректирует каждый год.

Все это очень похоже на глобальную международную сетевую авторитарную структуру по типу мафии, в которой служение семье – священный долг,

верховному дону нельзя перечить, а любые попытки критики караются отлучением от денежных потоков.

*Продолжение исследования читайте в следующем номере*

**ПРИМЕЧАНИЯ:**

(1) Всемирная библиотека Олимпийских игр на сайте МОК // https://library.olympics.com/default/olympic-charter.aspx?_lg=en-GB.
(2) Ежегодный доклад МОК от 1908 г. // https://stillmed.olympic.org/media/DocumentLibrary/OlympicOrg/Olympic-Studies-Centre/List-of-Resources/Official-Publications/Olympic-Charters/FR-1908-Charte-Olympique-Annuaire.pdf.
(3) Интернет-сервис расчета расстояния Левенштейна // https://textcompare.ru/app.
(4) Интернет-сервис SeoLik.ru // https://seolik.ru/compare-texts.
(5) Мнение Кубертена об участии женщин в легкой атлетике // https://www.ski.ru/az/blogs/post/olimpiiskie-igry-i-bolshaya-politika/.
(6) Олимпийская Хартия, версия 1924 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-42078.
(7) Олимпийская Хартия, версия 1930 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-54213.
(8) Олимпийская Хартия, версия 1949 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-70124.
(9) Олимпийская Хартия, версия 1955 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-64826.
(10) Олимпийская Хартия, версия 1956 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-61937.
(11) Олимпийская Хартия, версия 1958 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-61944.
(12) Олимпийская Хартия, версия 1962 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-61948.
(13) Олимпийская Хартия, версия 1966 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-61972.
(14) Олимпийская Хартия, версия 1968 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-57970.
(15) Олимпийская Хартия, версия 1971 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-25622.
(16) Олимпийская Хартия, версия 1973 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-63048.
(17) Олимпийская Хартия, версия 1975 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-70266.

(18) Олимпийская Хартия, версия 1976 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-62367.
(19) Олимпийская Хартия, версия 1978 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-172262.
(20) Олимпийская Хартия, версия 1980 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-172316.
(21) Олимпийская Хартия, версия 1991 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-172354.
(22) Олимпийская Хартия, версия 2004 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-172411.
(23) Олимпийская Хартия, версия 2024 г. // https://library.olympics.com/Default/digital-viewer/c-3416151.
(24) Описание Олимпийской Хартии на сайте МОК // https://olympics.com/ioc/olympic-charter.
(25) Описание Олимпийского перемирия на сайте ООН // https://www.un.org/ru/olympictruce.
(26) Позиция Кубертена по Олимпиаде в Берлине // https://www.stoletie.ru/obschestvo/fashistskaya_olimpiya.htm.
(27) Публикация с упоминанием стены перемирия // https://www.sports.ru/others/blogs/3011088.html.
(28) Резолюция МОК от «28» февраля 2022 г. // https://olympics.com/ioc/news/ioc-eb-recommends-no-participation-of-russian-and-belarusian-athletes-and-officials.
(29) Сайт Ген. Ассамблеи ООН // https://undocs.org/ru/A/RES/48/11 – резолюций 48/11.
(30) Сайт Международного Центра Олимпийского Перемирия // https://olympictruce.org/.
(31) Цитата В.В. Путина // http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/74978.
(32) Цитата Т. Баха // https://vk.com/video-43618728_456322976.
(33) Цитата из Большой Российской Энциклопедии о неизменности принципов Олимпийской Хартии // https://bigenc.ru/c/olimpiiskaia-khartiia-dbecd8.
(34) Цитата Колина Пауэлла // https://2001-2009.state.gov/secretary/former/powell/remarks/35224.htm.
(35) Цитата Анри де Байе-Латура // https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-politizatsii-sporta.
(36) Цитата В.И. Ленина // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/877/.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. В МОК заявили, что не допустят власти Афганистана до Олимпиады в Париже // ТАСС // https://tass.ru/sport/21091723.

2. **Куксевич В.** Коммерциализация как негативный фактор в организации Олимпийских игр / В сборнике «Международные гуманитарные связи». 2013. Том II // https://mgs.org.ru/kuksevich/.
3. Приврать по-грузински в фильме «5 дней в августе» // https://dzen.ru/a/ZkH1IwNX-SOnWjgT.
4. Что известно о допинговом скандале в Сочи через 10 лет после Олимпиады // РБК // https://www.rbc.ru/sport/07/02/2024/65c1d46e9a79470e8a3bd30c.

**N.V. OKHITIN**
Master of Business Administration,
Editor-in-Chief of the online channel «Call a Historian!»,
Moscow, Russia

# THE DEGRADATION OF OLYMPIC PRINCIPLES AS ILLUSTRATED BY THE HISTORY OF CHANGES TO THE OLYMPIC CHARTER. PART I

*The author refutes the common misconception that the fundamental principles of the international Olympic Movement, established at the beginning of the 20th century, remain in place today. This article examines the gradual evolution of the ideas and principles declared in the Olympic Charter. It examines the supranational nature of the International Olympic Committee, its isolation from international and national law, and its complete arbitrariness in making controversial and politicized decisions to serve commercial and bureaucratic interests. A comparison of the texts of 57 versions of the Olympic Charter demonstrates that the principles guiding the modern International Olympic Committee bear no resemblance to the original postulates of the founder of the modern Olympic Movement, Baron de Coubertin.*

***Key words:*** *Olympics, Olympic Charter, International Olympic Committee, Olympic ideals, fundamental principles of the Olympic Movement, degradation of the Olympic Movement, commercialization of sport, politicization of sport.*